

74.58

В-77

-Б/Н-

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Московского
Государственного индустриального
университета в г. Вязьме



**ВОСПИТАНИЕ
ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА
В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОГО ВУЗА**

**Материалы научно-практической
конференции**

ВЯЗЬМА
2002 г.

ББК 74.58

В-77

ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОГО ВУЗА.

Материалы научно-практической конференции.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Л. В. БАРМАШОВА, к.э.н., директор Вяземского филиала
Московского государственного индустриального университета -
председатель;

Н.Е. ПАВЛОВ, заместитель директора ВФ МГИУ по научной работе -
заместитель председателя;

Ю.Ф. РОДИЧЕНКОВ, преподаватель ВФ МГИУ, член Союза
журналистов России - технический редактор;

Н. В. НИКИТИНА, преподаватель ВФ МГИУ - корректор.

Материалы печатаются в редакции авторов

©ВФ МГИУ, 2002

Напечатано в Редакционно-издательском центре ВФ МГИУ,

г. Вязьма, ул. Просвещения, д. 6 А. Тираж 500 экз.

Подписано в печать 10.12.2002. ISBN 5-902327-01-6

Алещенков А. И., преподаватель ВФ МГИУ

РОЛЬ КУРАТОРОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Душа многих, наверное, сегодня напоминает темный лабиринт: дискомфорт, неуверенность в себе, в окружающем мире. Не прекращающийся диалог с самим собой похож скорее на монолог, так как нет ответа на мучительные вопросы: что истинно и что ложно в этом запутанном мире? Как разглядеть и не пропустить то, что важно и ценно, и как не тратить время на то, что мелко и низко?

Даже самый опытный человек чувствует себя сегодня неуютно в огромном доме под названием Россия. А что же говорить о студентах-первокурсниках, у которых в этот возрастной период идет формирование личности.

Идентичность позволяет личности принимать себя во всем богатстве своих отношений с окружающим миром и определяет ее систему ценностей, идеалы, жизненные планы. Идентичность является условием физического здоровья. Если она не сложится, то наблюдается диффузность идентичности. Она связана с инфантильным желанием как можно дольше не вступать во взрослую жизнь, с устойчивым состоянием тревоги, чувством изоляции и опустошенности. Диффузность идентичности может проявляться в презрении ко всему отечественному и переоценке иностранного, в стремлении стать ничем. Нередки неоправданный риск и, немотивированные поступки.

Поэтому очень важно, чтобы рядом со студентами-первокурсниками, особенно в период их адаптации, был педагог-наставник, друг молодежи - куратор студенческой группы.

Педагогическая поддержка становится ведущей деятельностью ключевой фигуры образовательного процесса в вузе - куратора группы.

Воспитание в вузе - переплетение действий преподавателей как воспитателей. Очень важно, чтобы эти действия были скоординированы, соотнесены, согласованы и направлены на проблемы:

- мнений относительно своих студентов;
- идеалов воспитательного воздействия;
- оценок действий преподавателей в отношении студентов. При этом обсуждение должно быть конкретным, желательно интересным по форме.

Примечательно, что в работе подобных добровольных объединений у преподавателей неподдельный интерес к исследовательскому аспекту деятельности в сфере воспитания. Помимо традиционного вопроса «как?», чаще и настойчивее произносится «зачем?» и «почему?». Первостепенно важна, профессиональная готовность преподавателя к исследовательской деятельности в сфере воспитания, которая, мы считаем, складывается из умения увидеть проблему (проблемного видения), сформулировать проблему на языке педагогических категорий (это умение - результат применения знания основ психолого-педагогических теорий, понятийного аппарата этих теорий), определить причины, возможные последствия.

Изменения, происходящие в деятельности каждого преподавателя, касаются прежде всего деятельности куратора группы. Студенческая группа - особый компонент вузовской воспитательной системы. Куратор выступает как организатор жизни студентов в группе, что предполагает координацию, интеграцию и коррекцию различных влияний на студента, а также как психолог, корректирующий отношения в студенческой среде и обеспечивающий индивидуальную поддержку в саморазвитии студента. Перед куратором стоят следующие проблемы:

1. Определить, из какой педагогической концепции он исходит в своей работе (сочетание концепции индивидуальной и воспитательной системы в целом).

2. Определиться в содержании деятельности куратора в условиях воспитательной системы вуза.

3. Определить методы, формы организации деятельности в сфере воспитания студентов и характер собственной профессиональной деятельности как воспитателя в соответствии с собственными личностно-профессиональными установками.

Кроме того, есть проблемы:

- создания коллектива в студенческой группе;
- «выращивания» и сохранения индивидуальности группы в воспитательной системе вуза; - изучения группы как общности входящих в него индивидуальностей.

Что следует знать о позиции куратора группы?

1. Деятельность куратора группы в условиях гуманистической воспитательной системы обусловлена, с одной стороны, самим характером такой системы (направленность на личность студента, соотнесенность с видом системообразующей деятельности, зависимость от этапа развития системы). С другой стороны, специфика деятельности куратора студенческой группы определяется типом вуза, исходной педагогической концепцией, контингентом учащихся и педагогов (студентов и преподавателей) и выражается в особенностях организации жизнедеятельности группы, в доминировании определенных воспитательных технологий, во взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности.

2. Наличие в вузе воспитательной системы гуманистического типа снимает ряд трудностей, типичных в организации воспитательной деятельности куратора группы: в выборе цели, методов и форм воспитания, в установлении доброжелательных и верительных отношений со студентами, в проведении коллективных дел и в оценке их воспитательного эффекта,

3. Эффективность деятельности куратора группы зависит от уровня развития профессионально значимых качеств личности педагога. Она также связана с предшествующим опытом его работы, возрастом, творческой

индивидуальностью преподавателя, отношением к самой системе как ценности.

4. Результативности деятельности куратора группы в условиях гуманистической воспитательной системы способствуют: организация коллективной педагогической деятельности; атмосфера психологического комфорта для студентов и преподавателей, отношения сотрудничества между ними; осознанное участие преподавателей в совершенствовании воспитательной системы; наличие в каждом вузе системы методического обучения кураторов студенческих групп.

Кураторами назначаются наиболее авторитетные преподаватели, ведущие, как правило, занятия в данной академической группе.

Бармашова Л. В., директор ВФ МГИУ, кандидат экономических наук

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

В настоящее время уже очевидно, что конкурентоспособность любого предприятия, организации и учебного заведения зависит в первую очередь от качества его продукции и соизмеримости его цены с предложенным качеством, а в учебном заведении от качества подготовленных специалистов.

Высокое качество подготовки специалистов, удовлетворяющее ожидания потребителя (предприятий, учреждений, организаций и т.д.), соизмеряется со стоимостью подготовки специалистов.

Качество подготовки специалистов в вузе складывается из разных составляющих. Одним из направлений работы является сделать постоянной целью Вяземского филиала МГИУ улучшение качества образовательных услуг. Это должно осуществляться не эпизодически, а непрерывно и планомерно и должно стать важнейшей задачей в работе всего коллектива. При этом необходимо обеспечить конкурентоспособность наших выпускников на рынке труда и этим обеспечить их занятость. Одновременно нужно работать над созданием рабочих мест. Филиалу необходимо принять философию, в которой нет системы опозданий на работу, отсутствуют ошибки в работе и самое главное - это совершенствование кадров. На сегодняшний день очень актуальным является забытый лозунг «Кадры решают все». Если в библиотеке будут работать высококлассные специалисты, то библиотека станет центром учебного заведения, который будет не только обеспечивать читателей учебниками и методическими пособиями, но и станет воспитательным центром молодежи. В филиале должны работать 60% штатных сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава, имеющих ученые степени кандидатов и

докторов наук. В настоящее время мы имеем эту цифру в большей степени закрываясь совместителями, что может быть только временным явлением.

Для того чтобы весь коллектив учебного заведения работал стабильно и качественно необходимо устранить постоянные проверки - инспекции. Достичь этого можно только при условии, если вопрос качества стоит для каждого члена коллектива на первом месте. Главной задачей преподавателя, его внутренним состоянием должно быть желание и возможности подготовить востребованного специалиста, помочь раскрыть внутренние резервы студента и помочь ему в приобретении новых знаний и навыков, научить учиться. И еще одну функцию должен нести каждую минуту работник учебного заведения - это воспитательную. Воспитание молодежи должно быть постоянным и непрерывным на тех ценностях, которые есть у данного народа, коллектива, на традициях, на уважении к родным и чужим людям, на сострадании и милосердии к людям и животным, к природе. Преподаватель должен в себе нести студентам патриотизм (любовь к стране), быть источником культуры, как по внешнему виду, так и по манере держаться и общаться.

Учебное заведение не сможет подготовить высококвалифицированных специалистов, если не создана необходимая материально-техническая база: лаборатории, кабинеты, компьютерные классы, библиотека. Дешевое образование едва ли будет хорошим. Но понятия дорогое и дешевое относительны. По крайней мере минимум затрат предусмотренный документами Министерства образования (тридцать пять - шестьдесят тысяч в год в зависимости от специальности) необходимо вкладывать в обучение студента.

Необходимо постоянное и непрерывное улучшение системы планирования в вузе, оперативное решение возникающих проблем. Хорошо и грамотно спланированные научная, воспитательная и научная работы являются основой качественной подготовки студентов. Ведь любое планирование дает возможность не потерять и не забыть что-то сделать. И

чем лучше проработаны планы, тем больше вероятность именно качественной работы коллектива вуза во всех его структурных подразделениях.

Следующим важным фактором качественной подготовки молодого специалиста является повышение квалификации преподавателей и их переподготовка (обучение на различных курсах, обучение в аспирантуре, получение второго высшего образования и т.д.). Преподаватели специальных дисциплин должны регулярно (не реже раза в 3 года) проходить стажировку на предприятиях. Это необходимо для того, чтобы не получился отрыв теории от практики, чтобы выпускнику вуза не надо было тратить время на адаптацию к реальному производству.

Очень важно насколько преподаватель обладает и использует современные технологии и методики обучения. Учитывая, что в нашем филиале большинство студентов учится на заочном факультете, то необходимо использовать дистанционные технологии: проводить видео уроки в реальном времени, делать видео- и аудиозаписи своих занятий, писать и издавать конспекты по своим дисциплинам, методические пособия, учебники и т.д. Учитывая, что сегодня учебная литература очень дорогая, все это поможет студентам изучить необходимый материал, т.к. на самостоятельную работу ему выделено 90% всего времени. Надо шире использовать интернет-технологии. А для всего этого необходимо, чтобы преподаватели хорошо владели компьютерными технологиями. Администрация вуза обязала постоянно оказывать помощь персоналу в достижении этих целей и поощрять эту работу. Преподаватели и сотрудники учебного заведения не должны бояться перемен происходящих ни на рынке труда, куда подготавливаются специалисты, ни на работе. Образовательное учреждение, как и предприятие, оно живое и должно постоянно реагировать на изменения на рынке потребителей его специалистов. При этом большое значение приобретает еще один фактор - практика студента, его связь с реальным предприятием. В этой связи очень целесообразно создавать

совместные лаборатории (учебное заведение - предприятие). Для организации совершенного учебного процесса, подготовки конкурентоспособных специалистов важно устранение барьеров между отдельными структурами, службами и группами персонала учебного заведения. Любое «перетягивание одеяла» в свою сторону не даст желаемого результата. Цель для всех должна быть общая - подготовить и продать специалиста на рынке труда, сделать его востребованным. Учебное заведение должно быть как одна команда, работающая на конечный результат. Каждый сотрудник должен думать и стараться удовлетворить на своем рабочем месте требования потребителя. При создании такой команды единомышленников не должно быть пустых лозунгов по качеству подготовки специалистов. Необходимо искать «узкие места» подготовки и их устранять.

Надо дать возможность гордиться принадлежностью к вузу. Очень сложно иметь чувство гордости за свою работу, если выпускники не востребованы, не пользуются на предприятиях хорошей репутацией. Надо воспитывать и чувство гордости и принадлежности к учебному заведению и у студента, чтобы на учебу он шел с радостью, а не отбывать повинность.

Для сотрудников должна быть развита система поощрения образования и самосовершенствования. Возможность продвижения по служебной лестнице должна определяться уровнем знаний, навыками, т.е. профессионализмом.

Одним из самых главных условий успеха в процессе достижения качества подготовки специалистов является убежденность руководства вуза в необходимости этого. Надо вовлечь каждого сотрудника в работу по преобразованию вуза. Руководство должно ежедневно принимать участие в процессе повышения качества подготовки молодых специалистов и постоянно работать над вопросом их трудоустройства.

Особое внимание должно быть уделено эмоциональной сфере (необходимо устранить страх сотрудников перед наказанием или

увольнением, заменив его доброжелательными отношениями);
мотивационной сфере сотрудников; развитию человеческих ресурсов.

Веселова О. В., преподаватель ВФ МГИУ

«КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА?»

Исторические закономерности социально-экономической, политической, экологической жизни в России способствовали переходу к новой образовательной парадигме, личностно-ориентированному подходу, гуманизации и гуманитаризации процесса обучения заставляют исследователей обратиться к личности, индивидуальным свойствам, педагогическим качествам преподавателя высшей школы. Переходное состояние общества, смена социального устройства, существование в условиях рыночной экономики, нестабильность повлекли за собой смену деятельностных ориентации специалистов высшей школы (занятие бизнесом, например). Изменения в сознании и самосознании современной молодежи, требуют от преподавателя введения в педагогическую теорию и практику новых приемов, методов и принципов обучения. В связи с этим следует задуматься над комплексом профессиональных и личностных качеств преподавателя — педагога, методиста, ученого XXI века и ответить на закономерно встающий вопрос: «Каким должен быть преподаватель современного вуза?».

Для ответа на этот вопрос необходимо обратиться к теоретическим разработкам в данной области. Проблема педагогических способностей стала предметом специального рассмотрения в работах Н. Д. Левитова, Ф. Н. Гоноболина, Н. Г. Куликова. Способности, необходимые в научной работе изучали Н. В. Кузьмина, З. Ф. Есарева, К. К. Платонов и другие.

Нужно отметить, что педагогические способности относятся к сложным частным, специальным, они формируются в педагогической деятельности, так же как и научные — в исследовательской, поэтому

необходимо рассмотреть структуру самой научно-педагогической деятельности.

Преподаватель в определенном смысле является ключевой фигурой, ему принадлежит стратегическая роль в развитии личности студента в ходе профессиональной подготовки.

«Педагогическая энциклопедия» дает такое определение: «Преподаватель — в широком смысле слова — работник высшей, средней специальной или общеобразовательной школы, преподающий какой-либо учебный предмет, в узком смысле слова — штатная должность в вузах и средних специальных учебных заведениях. Педагогическую работу в вузах ведут профессора, доценты, ассистенты, старшие преподаватели... Старший преподаватель в вузе (обычно кандидат наук) выполняет работу, поручаемую доценту.

Преподаватель проводит практические и семинарские занятия. В вузах и специальных учебных заведениях, на преподавателя возлагается учебная и методическая работа по своей специальности, руководство учебной и производственной практикой, самостоятельными занятиями и научно-исследовательской работой студентов».

Основное содержание деятельности преподавателя включает в себя выполнение нескольких функций — обучающей, воспитывающей, организующей и исследовательской. Они воспринимаются в единстве, хотя у многих одни довлеют над другими. Наиболее специфично для преподавателя высшей школы сочетание педагогической и научной деятельности; исследовательская работа обогащает его внутренний мир, развивает творческий потенциал, повышает научный уровень знаний. Педагогические цели часто побуждают к глубоким обобщениям и систематизации материала, более тщательным формулировкам основных идей и выводов, к постановке уточняющих вопросов и даже к порождению гипотез.

Всех вузовских преподавателей можно условно разделить на три группы:

1. Преподаватели с преобладающей педагогической направленностью (приметно $2/5$ от общего числа);
2. Преподаватели с преобладанием исследовательской направленности (примерно $1/5$);
3. Преподаватели с одинаково возможной педагогической и исследовательской направленностью (немногим более $1/3$).

Если педагогическая деятельность не подкреплена научной работой, быстро угасает профессиональное педагогическое мастерство. Профессионализм как раз и выражается в умении видеть и формулировать педагогические задачи на основе анализа педагогических ситуаций и находить оптимальные способы их решения.

Как и в любом виде творчества, в педагогической деятельности своеобразно сочетаются действующие нормативы и эвристически найденные самостоятельно. Творческая индивидуальность педагога — это высшая характеристика его деятельности, как и всякое творчество, она тесно связана с его личностью. Труд преподавателя составляет три компоненты: педагогическая деятельность, педагогическое общение, личность. Личность

стержневой фактор труда, определяет его профессиональную позицию в педагогической деятельности и в педагогическом общении. Педагогическая деятельность — это технология труда, педагогическое общение — его климат и атмосфера, а личность - ценностные ориентации, идеалы, внутренний смысл работы преподавателя. Современность предъявляет все более жесткие и разносторонние требования к педагогической деятельности. Они неизмеримо возрастают при неизбежном возникновении рынка молодых специалистов, развития многоуровневого образования, внутригосударственной и международной аккредитации вузов и специалистов.

Деятельность преподавателя вуза разнообразнее, чем труд учителя средней школы. Кроме педагогической, она включает в себя научно-исследовательскую сторону, проектирование, планирование и разработку учебного курса, организацию активных форм обучения и самостоятельного изучения учебного предмета студентами. Преподаватель стимулирует студентов к постановке вопросов, проведению дискуссий, дисциплинирует студентов, устанавливает обстановку сотрудничества, активизирует познавательную деятельность студентов, их интерес к научному исследованию.

Необходима также и работа над собой: саморегуляция своих психических состояний, установление и поддержка деловых отношений с коллегами, студентами, администрацией.

Для проведения такого объема работы на достаточно высоком уровне преподаватель должен обладать рядом специальных свойств личности, структура которых, и составляет собственно педагогические способности .

- способность делать учебный материал доступным;
- творчество в работе;
- педагогически-волевое влияние на учащихся;
- способность организовать коллектив учащихся;
- интерес и любовь к молодежи (детям);
- содержательность и яркость речи, ее образность и убедительность;
- педагогический такт;
- способность связать учебный предмет с жизнью;
- наблюдательность;
- педагогическая требовательность;

К сопутствующим свойствам личности педагога относятся: организованность, трудоспособность, любознательность, самообладание, активность, настойчивость, сосредоточенность и распределение внимания.

Также преподавателю-предметнику нужны и специальные способности, вытекающие из врожденных анатомо-физиологических особенностей-задатков, как музыкальные и художественно-изобразительные для музыкантов и искусствоведов, филологические — для людей, связанных с литературным творчеством, математические для математиков, физиков. Важны и общекультурные знания, умения в области искусства и литературы, религии, права, политики и социальной жизни, экологических проблем. Наличие содержательных увлечений и хобби также обогащает личность специалиста высшей школы.

Преподаватель вуза должен быть и чуточку «волшебником». Это поможет ему достичь вершины мастерства и педагогического искусства. Ему необходимо уметь отбросить обычные стандарты и методы решения, искать новые, оригинальные, видеть дальше непосредственно данного и очевидного, охватывать суть основных взаимосвязей присущих проблеме, ясно видеть несколько различных путей решения и мысленно выбрать наиболее эффективный. Нужно вырабатывать в себе чутье к наличию проблемы там, где кажется, что все уже решено, быть генератором энергии и новых идей.

Исследования показывают, что у преподавателей, не имеющих ученой степени, уровни всех вышеперечисленных способностей, а также умение предвидеть в педагогической и научной работе снижены. Самый высокий уровень этих способностей отмечен у докторов наук, что проявляется, в частности, при предупреждении конфликтных ситуаций.

Организаторские способности проявляются в умении организовать себя, свое время, индивидуальную, групповую, коллективную деятельность студентов, сплотив вокруг научной проблемы надежных помощников, единомышленников.

Доктора наук, как показывают исследования, лучше других умеют организовать изучение объектов исследования, публикацию полученных результатов, индивидуальную научную работу студентов, свое время, себя. Кандидаты наук хорошо умеют организовать коллективную научно-

исследовательскую работу студентов, устанавливать взаимный контроль, дать критику и оценку результатов исследования, развернуть взаимный обмен научной информацией и опытом владения наукой.

Преподаватели без ученых степеней умеют организовать изучение объектов, наблюдение, стремятся к взаимному обмену научной информацией, охотно включаются в комплексные исследования.

Таким образом, рассмотрев особенности педагогической деятельности преподавателя высшей школы, ее составляющие компоненты и этапы, мы смогли выделить основные качества, свойства и способности личности, позволяющие ей реализовать себя на педагогическом поприще, нести свет знаний, и добрые нравы молодому и еще неопытному поколению. Преподаватель должен быть в глазах своих коллег, студентов, а прежде всего в своих собственных, примером для подражания, авторитетом, старшим товарищем, наставником, и не только в какой-либо одной области научных знаний, а в масштабе всей жизни. По утрам, переступая порог учебного заведения, в данном случае как минимум института, и по вечерам, приходя домой преподаватель не должен забывать о своем величайшем предназначении, о своем статусе, о своей профессии.

В современных условиях, когда разрушились прежние общественные и духовные идеалы, когда каждый сам выбирает свои приоритеты в этой жизни, порой не считаясь с окружающими людьми, особый интерес и внимание общества и, по моему мнению, государства должно уделяться образованию, просвещению и воспитанию в стенах учебных заведений различного статуса, в том числе и вузов особенно. Здесь вырастают будущие специалисты, которые поведут нашу страну в ее развитии, в том направлении, в котором они сочтут нужным. Наша задача, задача администрации, преподавателей и сотрудников вузов сделать все возможное, чтобы будущие выпускники были не только конкурентоспособными на мировом рынке специалистов, но и обладали качествами, способствующими

гармоничному и всестороннему развитию их личности, то есть в итоге стали достойной и даже превосходящей сменой нашего поколения.

Чтобы решить такую сложную и перспективную задачу современные преподаватели должны владеть всей совокупностью педагогических способностей. Это поможет достичь преподавателю высшей школы высокого уровня мастерства и оказывать эффективное влияние на формирование личности студента, его собственных способностей, дающих возможность самореализации в нашем сложном, противоречивом мире.

Давтян А. С, студент ВФ МГИУ

РАЗВИТИЕ У СТУДЕНТОВ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА

Под интеллигенцией понимается социальный слой людей профессионально занятых умственным (преимущественно высококвалифицированным) трудом, развитием и распространением культуры.

Интеллигентность как показатель нравственной зрелости человека проявляется в способности действовать не во вред людям, быть честным и порядочным, равнодушным к боли и страданиям окружающих.

Изучение судеб выдающихся ученых мира показало прямую зависимость между общей культурой и достижениями в профессиональной сфере. Подлинную российскую интеллигенцию всегда отличало высокое сознание гражданского долга и гражданского достоинства, ответственности перед народом.

Академик Д. С. Лихачев для многих россиян является воплощением интеллигентности. В своих выступлениях он подчеркивает : « образование живет старым содержанием, интеллигентность - созданием, нового и осознанием старого как нового».

Мерой культуры и воспитанности человека является его интеллигентность.

Шекспир и Пушкин независимо друг от друга пришли к одному и тому же выводу: причины всех бед человеческих - в невежестве. Подлинно интеллигентность - антипод хамству и невежеству. Говорить о культуре - значит говорить о духовности как об одной из главных особенностей русского национального характера. Россия всегда была богата великими духовными, постоянными нравственными исканиями, возвышающими

человека. Без них, по мнению Льва Николаевича Толстого, честной жизни быть не может, ибо равнодушие - это подлость души.

К сожалению, душевной подлости в последнее время явно прибавилось. Хамство из гнусного человеческого качества превратилось в безобразное общественное явление, уродующее человеческий быт. В основе поведения хама лежит самоутверждение за счет окружающих. Хамство агрессивно и по этому очень заметно. Интеллигентность, напротив, скромна и неброска. Интеллигентный человек постоянно соотносит свои слова, поступки, поведение с другими людьми. Это способность к пониманию другого, терпимое уважительное отношение к ребенку и взрослому, к члену семьи, товарищу по работе, к случайному прохожему и старому другу, поддерживают наше нравственное здоровье, скажу больше, нравственное здоровье общества.

Интеллигентность проявляется в тысяче мелочей: в приветливости и скромности, в способности слушать и не мешать другим, в доброте и умении незаметно прийти, на помощь.

Еще древние философы говорили, что рождаются дважды: один раз физически, второй духовно. Второе рождение процесс сложный, мучительный и длительный. Носители российской культуры всегда уделяли ему первостепенное значение.

Воспитание должно научить сегодняшнего студента и завтрашнего социально активного гражданина жить и работать в демократическом обществе, где действительными, а не мнительными регуляторами поведения, является мораль и право.

Сегодняшний студент должен быть человеком культуры. Содержание личности современного человека культуры характеризуется освоением общечеловеческих ценностей, деятельность - креативностью, поиском творческих решений, его поведение становится все более автономным, саморегулируемым.

Цель образования человека культуры включает и практическую подготовку его к жизни в определенном культурном пространстве. Выпускники вуза готовятся к жизни в условиях рыночного хозяйствования, диалога культур и народов, межнационального изучения, новой религиозности, повышения роли приватной жизни.

Адаптация к этим условиям требует от них практического овладения основами экономики, компьютерной грамотности, владения языками мира, навыками общения и т.д.

Человеку культуры присущ эстетический вкус, хорошие манеры умение творить повседневную жизнь, обустроить свой дом, вести хозяйство, создавать и приумножать материальное благополучие семьи и богатство страны.

Исторический опыт подсказывает что российское студенчество всегда выступает важнейшим фактором политического, экономического и духовного преобразования российского общества. Поэтому подчас имеющее место применение к студенчеству интегральной оценки, даваемой молодежи в целом только лишь как потребителю социальных услуг, помощи и денежной поддержки со стороны органов местной и федеральной власти, не только не корректно. Но и нелегально.

Вследствие чего социальные институты, органы власти не воспринимают студенчество как своего потенциального и достаточно перспективного партнера по работе в регионе в сфере организации досуга и отдыха детей и подростков, молодежи, развития их творческого потенциала, возможностей получения ими дополнительного образования и профессиональных навыков, и именно студенчество является наиболее интеллектуальной, творчески развитой и прогрессивной частью молодежи.

Сегодня общество остро нуждается в интеллектуальной, высоконравственной личности. Сформировать ее - важнейшая задача высшей школы.

Для развития у студентов общей культуры российского интеллигента необходима совместная воспитательная деятельность по освоению истории, религии, художественно - эстетическому и физическому развитию.

Особенно важное значение для развития общей культуры личности, студента в вузе имеет художественно-эстетическое развитие по следующим направлениям воспитательной деятельности:

1. Развитие у студентов устойчивого интереса к эстетическим ценностям. Развитие общей эстетической культуры, выработка ясного понимания роли научного мировоззрения, производственной и профессиональной культуры.

2. Развитие у студентов устойчивого интереса к художественной литературе; усвоение основ теории и истории искусства и литературы, знаний о художественной культуре различных народов мира, формирование художественного вкуса, способности самостоятельно ориентироваться в явлениях художественной культуры и оценивать их, развитие различных форм студенческого художественного творчества и самостоятельности.

3. Развитие у студентов общей социокультурной направленности, культуры мышления и речи, культуры внешнего облика, поведения и взаимоотношений с людьми, культуры труда, досуга и быта, усвоения принципов и культуры семейно-брачных отношений.

4. Формирование отрицательного отношения к безобразному в действиях и поступках людей.

Сегодня важное значение для развития российского интеллекта имеет и здоровый образ жизни студенчества.

Каретникова Т. Н., зам. директора Вяземского медицинского училища

ВОСПИТАНИЕ-КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИИ

Первый пункт второй статьи Закона «Принципы государственной политики в области образования» - включает несколько позиций, характеризующих гуманистический характер образования в целом: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье».

Гуманистический характер образования основывается на принципе гуманизма, выступившего в качестве целостной системы взглядов еще в эпоху Возрождения. Гуманизм признает ценность человека как личности, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей.

В соответствии с принципом гуманизма гуманистический характер образования предполагает, что в центре образовательного процесса находится ребенок, развивающийся человек. Цель гуманистически направленного образования состоит в развитии человека, его гражданском, нравственном воспитании, общекультурном становлении как личности. Гуманистический характер образования означает уважение всех участников образовательного процесса к человеку, ребенку как личности, доверие к нему, приятие его интересов, жизненных целей, запросов, уважение его достоинства.

Гуманистический характер образования означает не только личностную ориентированность процесса обучения, но и его личностную центрированность на обучающемся, т.е. антропоцентрическую парадигму

образования. Такая парадигма образования противостоит предметно-дисциплинарной сциентистской парадигме. Она предполагает субъектно-субъектную схему педагогического взаимодействия, в процессе которого ученик выступает как самостоятельный, активный, свободный деятель, партнер, а не как пассивный объект обучения.

Гуманистический характер образования, означающий его гуманизацию, меняет саму природу образовательной педагогической среды, наполняя ее духом сотрудничества, сотворчества, развития человека. Воспитывающая, развивающая функция учителя становится ведущей по отношению к таким его функциям, как обучающая, информационная, контролирующая.

Гуманистический характер профессионального образования предполагает системное включение дисциплин гуманитарного цикла в естественнонаучное и техническое образования, т.е. его гуманитаризацию. В то же время гуманизация гуманитарного образования предполагает системное включение дисциплин естественнонаучного цикла в подготовку специалистов гуманитарного профиля. Подобный процесс гуманизации профессионального образования в целом будет способствовать формированию у будущих специалистов более полной и адекватной картины мира, что соотносится с общей целью образования человека.

Принцип приоритета общечеловеческих ценностей означает прежде всего определение того, что выступает в качестве таких ценностей для всего человечества. Наиболее общим является определение, согласно которому, общечеловеческими называются такие ценности, которые принимаются и развиваются всеми людьми в условиях любых общественно-исторических изменений цивилизационного развития. Со времен глубокой древности и до наших дней проблема точного определения этих ценностей общественного сознания каждого народа, их количества является одной из проблем, требующих дальнейшего решения. Понятия добродетели, следования библейским заповедям соотносятся людьми с понятием общечеловеческих ценностей так же, как и прозвучавшие во времена Великой Французской

революции ценности Свободы, Равенства и Братства. Общечеловеческими также являются ценности Жизни, Добра, Истины и Красоты (Гармонии).

Приоритет общечеловеческих ценностей в образовательном процессе означает, что они должны лежать в основе ценностного отношения человека к миру, которое формируется в этом процессе. Общечеловеческие ценности Жизни, Добра, Истины, Красоты могут выступать в качестве такой основы.

Ценность Жизни, Бытия означает отношение к Космосу, Земле, Природе, другим людям как носителям Бытия. Эта ценность лежит в основе подлинного экологического сознания, развитие которого является одной из целей образования.

Ценность Добра означает альтруистическую направленность человека, его сострадание и милосердие как проявление его высшей человеческой способности — любви. «Возлюби ближнего» — одна из основных заповедей христианского мира. Призыв «спешите делать добро» становится определенным жизненным правилом организации социальных отношений, которое противостоит тенденции насилия, разрушения, зла.

Общечеловеческая ценность Истины — это ценность познания, разума, понимания сущности Бытия, мироздания. Ценность проникновения в суть явлений предметной и высшей Реальности, понимания лежащих в основе природных и социальных явлений, закономерностей, и есть базисная человеческая ценность познания. Формирование приоритетности знания, ценности познания, установления Истины является одной из важных задач образования.

Общечеловеческая ценность красоты, гармонии лежит в основе эстетического воспитания человека. Эта ценность совершенства, гармонизации, приведения в соответствие с идеалом, стремление к нему - «красота спасет мир».

Общечеловеческие ценности общественного сознания, будучи интернализированы индивидуальным сознанием человека, определяют национальные ценности, ценности общества, семьи, труда, образования и

т.д., формируя в образовательном процессе Человека-Гражданина, Человека Нравственности и Культуры, Человека-Созидателя.

Воспитание гражданственности направлено на осознание человеком себя как члена общества, народа, представителя страны. Гражданственность есть чувство и состояние принадлежности к стране рождения, воспитания, жизни человека. Гражданин страны, гражданин России означает, что человек принимает на себя ответственность за соблюдение законов этой страны и пользуется всеми правами, предоставляемыми ее Конституцией.

Воспитание гражданственности означает привитие человеку с самых ранних лет жизни интереса к истории своей страны, ее жизни, к ее народу. Стержнем гражданского воспитания является патриотизм. Организация освоения национальной культуры в общем контексте мировой культуры, понимание и уважение национальных традиций и обычаев наполняет конкретным патриотическим содержанием воспитание гражданственности в образовательном процессе.

Гражданственность означает знание законов, регулирующих общественные отношения в стране, понимание их роли в развитии общества и обязанность их соблюдения.

Формируемое с самых ранних лет в семье чувство гражданственности человека целенаправленно развивается образовательной средой, всей системой общественно-исторических и правовых учебных дисциплин и внешкольной, внеаудиторной работой. Воспитание гражданственности соотносится с формированием политического мышления и политической культуры, с одной стороны, и правового сознания и правовой культуры, - с другой.

Воспитание трудолюбия основывается на удовлетворении собственно человеческой потребности в труде. Воспитание и развитие этой потребности с раннего дошкольного возраста является одной из основных воспитательных задач.

Труд как естественное условие человеческой жизни характеризует ее во всех общественных формах - это состояние нормального человеческого существования. Включение ребенка в непосредственное бытовое обслуживание себя, помощь другим формирует основные трудовые действия, создает предпосылки позитивного отношения к труду, вырабатывает привычку трудового взаимодействия. Одно из основных правил воспитания трудолюбия — стимулирование и поощрение труда, ребенка. Овладевая трудовыми действиями сначала в игре, а затем в учебной деятельности, учебном труде, ребенок научается разграничивать цель, средства, результат труда. Различные посильные формы трудового обучения (в процессе художественно-изобразительной и собственно технологической деятельности), такие, как лепка, вышивание, кройка и др., развивают желание и умение трудиться, приносят радость полученного результата и положительной оценки. Особую роль в развитии трудолюбия ребенка играет его учебная деятельность. Именно в процессе нее ребенок формируется как субъект организованной, целенаправленной деятельности. В процессе учебной деятельности формируются такие качества человека, как организованность, ответственность, целеустремленность, самостоятельность. Именно эти качества способствуют формированию трудолюбия как целостного отношения к труду и возможности выполнения трудовой деятельности. Воспитание трудолюбия представляет собой сложный многоплановый и многоуровневый процесс, достижение положительного результата которого есть функция согласованного взаимодействия семьи, самого ребенка, школы и всех форм дошкольного образования.

Воспитание уважения к правам и свободам человека основывается на понимании цели воспитания как воспитание свободы. Свобода человека определяется свободой воли, т.е. тем, насколько его намерения и поступки обусловлены внешними факторами. Это философско-этическая проблема самоопределяемости или детерминированности человеческого поведения.

Общепринятым является положение, что свобода всегда относительна, она всегда связана, соотнесена с необходимостью. Свобода человека, по определению, есть осознанная (в той или иной степени) необходимость действовать в соответствии с нормами, правилами, законами общества членом, которого всегда по всей социальной сути является человек. Абсолютной свободы у человека, живущего в обществе не может быть. Экзистенциальная психология сформулировала тезис о том, что свобода одного человека всегда есть ограничение свободы другого (других).

У человека есть свобода выбора, свобода действия в рамках закона, свобода вероисповедывания, свобода определения жизненного пути — свобода быть самим собой. Уважение другого как человека, который свободен быть самим собой, есть уважение самого себя.

Права и свободы человека, зафиксированные в Конституции России, являются предметом правового целенаправленного воспитания в школе. Воспитание уважения ребенка к этим правам начинается в раннем дошкольном возрасте в семье с формирования чувства признания и принятия другого как личности.

Воспитание любви к окружающей природе основывается на общечеловеческой ценности жизни, на осознании себя частью природного мира — частью живой (растительной и животной) и неживой природы. Любовь к природе означает прежде всего бережное отношение к ней как к среде обитания и выживания человека. Любовь к природе означает переживание чувства красоты, гармонии, ее совершенства — по форме, цвету, пропорции и т.д. Любовь к природе означает сохранение и приумножение ее богатства.

Все более масштабные достижения научно-технического прогресса, все более интенсивная эксплуатация ресурсов Земли создают реальную угрозу для сохранения Природы, сохранения самой Земли. Угроза экологической катастрофы приобретает реальное звучание. В этих условиях воспитание любви к окружающей природе есть воспитание осознания необходимости

борьбы за нее, воспитание потребности активного участия в экологических движениях, (например. Green Pease). В настоящее время любовь к природе есть не пассивное, созерцательное отношение к ней, а действенная активная работа по ее сохранению и улучшению.

Воспитание любви к окружающей природе начинается в семье с формирования доброго и бережного отношения к домашним животным, растениям в процессе ухода за ними, помощи им. Оно продолжается в школе, в жизни как осознание определяющей роли природы в жизни человека, необходимости ее сохранения.

Михайлов И. Г., зам. директора ВФ РМАТ

МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЯЗЕМСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Происходящие с начала 1990 годов общественно-политические и социально-экономические преобразования в нашей стране сделали вполне очевидным решение проблемы патриотического воспитания молодежи. За годы реформ значительно изменился духовный облик российского общества, произошла смена мировоззрения, точнее сказать, на место низвергнутой советской коммунистической идеологии не было найдено никакой новой системы ценностей кроме той, что была ориентирована на эгоистические и меркантильные интересы личности. Произошел отказ от системы комплексного воспитания детей и молодежи в школах, средних и высших учебных заведениях. По данным общероссийских социологических исследований, в нашем обществе значительно изменилось отношение к таким непреходящим ценностям, как Отечество, патриотизм, память о павших за Родину, долг, честь, знание истории своего народа и др. (1). Ошибки, допущенные в системе воспитания, уже сейчас дают о себе знать и, как отмечается в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы», «... События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания» (2). И поэтому не только для политиков, экономистов, педагогов,

но и для всего общества становится очевидной «...неотложность решения на государственном уровне острейших проблем системы воспитания патриотизма, как основы консолидации общества и укрепления государства» (3).

К сожалению, следует констатировать факт - все подобные проблемы воспитания характерны и для нашего региона. Несмотря на то, что в Вяземском районе во многих школах действуют школьные краеведческие музеи, работает мощное поисковое движение, вновь созданы детская организация «Континент Мечты» и пионерская организация, регулярно проводятся мероприятия патриотической направленности (вахты Памяти, торжественные перезахоронения останков погибших воинов, мероприятия, посвященные дню освобождения Смоленщины и Вязьмы от немецко-фашистских захватчиков, семинары, конференции и т.д.), остается признать, - для большинства молодых вязьмичей 14-20 лет ценности патриотизма остаются чуждыми и непонятными.

Об этом свидетельствуют результаты небольшого социологического опроса, проведенного автором данной статьи в феврале- марте 2001 года. Опрос проводился среди старшеклассников (подготовительное отделение ВФ РМАТ), студентов академии туризма, вяземского политехнического техникума и учащихся 12 ПТУ. Всего в опросе приняло участие 128 человек, возраст респондентов 14-22 года.

При выявлении главных ценностей в сегодняшней жизни молодежи, ответы респондентов распределились следующим образом: моя семья и близкие - 38,2 %; образование - 33,5 %; третье место разделили «любовь, дружба» и «материальное благополучие» - 21,8 %; четвертое место разделили такие ценности как «карьера» и «здоровье» - 19,5 %; 11,7 % респондентов затруднились ответить, 7 % набрали такие понятия как «профессия, работа, мои друзья». Среди наиболее интересных и характерных ответов можно выделить следующие : «Семья, деньги, любовь», «Доброта, любовь, счастье,

материальное благополучие», «Порядочность, карьера, семья». Или был такой ответ: «Много денег, мотоцикл, спорт».

Интересно проследить результаты ответов на два вопроса, взаимосвязанные между собой: «Какие обязанности по отношению к вам должно нести государство?» и «Какие обязанности по отношению к государству должны нести вы?» Причем, вначале предлагалось ответить на первый из этих вопросов и только потом на второй. Вот каковы были результаты на первый из этих вопросов : на первом месте, «обеспечить образованием» -42,9 %, второе место, «обеспечить материально» (имелось в виду выплата стипендий, пособий и т.п.) - 32,8 %, затем «обеспечить работой» - 25,7 %; «медицинское обслуживание, здравоохранение» - 11,7 %; «безопасность» - 9,3 %; «различные льготы» и «жилье» по 6,2 %. Интересен факт, 11,7 % молодежи затруднились ответить на этот вопрос. Вновь приведем наиболее интересные ответы: «Вовремя выплачивать зарплату, уменьшить налоги, прекратить утечку умов, ценить каждого человека как личность», «Помощь в получении образования (высшего), т.к. оно очень дорогое», «Чтобы не хотелось уехать из России, помощь в осуществлении идей», «Дать возможность реализовать себя». Здесь хотелось бы привести еще одно мнение (напомню, вопрос был об обязательствах государства) - «Меньше обманывать и меньше набивать свои карманы». Результаты ответов на второй вопрос из этой группы можно считать как неожиданными, так и вполне закономерными. Первое место среди ответов о своих обязательствах перед государством занял ответ «Не знаю» -29,6 %; затем в порядке убывания шли следующие ответы: соблюдать закон и правопорядок - 26,5 %; получить образование и работать -13,2 %; платить налоги - 7 %; никаких - 5,4 %; служить в армии - 4,6 %; помогать своей стране (есть и такое понимание обязанностей) - 3,1 %; сохранять культурные ценности -2,3 %. Некоторые ответы заставляют задуматься не только о позиции современной молодежи, но и ответственности государства и общества перед молодежью: «Стараться быть полезным и нужным обществу, но часто бывает, что это не ценится»,

«Пытаться жить в этом государстве», «Я должна ему подчиняться, но при нормальных действиях со стороны государства», «Получить образование и остаться жить и работать в России».

Следующая группа вопросов должна была выявить, как молодые люди относятся к таким понятиям как «Родина», «патриотизм». На вопрос «Что такое Родина?» были получены следующие ответы: «место - где родился и живешь» - 43,7 % и сходный с этим ответ, «мой город, мой дом» - 10,1 %. Второе место среди всех вариантов занял ответ «не знаю» - 13,2 %. Приведем цитаты из анкет. «Родина - это место, где ты родился и вырос, и куда постоянно возвращаешься, какая бы она не была», «Родина - это то, чем гордишься (даже если остальные так не думают)», «Родина - это часть моей жизни», «Родина - это место, где я живу, где будут жить мои дети», «Это то, ради чего стоит жить». Но были и такие ответы: «Родина - это страна, которая должна помогать и не забывать о своих гражданах. В данный момент, я ненавижу свою родину - Россию», «Родина, это место, где меня считают человеком и считаются с моим мнением и правом».

38,2 % респондентов не испытывали затруднений на вопрос «Что такое патриотизм?» и верно определили основную сущность патриотизма - любовь к своей родине: «Патриотизм это преданность своей Родине, национальности, языку», «Это когда человек готов отдать свою жизнь за свободу своей родины», «По моему мнению, патриот тот человек, который, несмотря ни на какие проблемы, остается верным своей родине». Но настораживает факт, что только чуть меньше - 32,8 % ответили на этот вопрос «не знаю».

Абсолютное большинство из опрошенных уверенно ответили «да» на вопрос «Должно ли государство заниматься воспитанием патриотизма?» - таковых 58,5 %. Треть затруднились ответить (точнее 30,4 %), 10,1 % ответили «нет», были ответы, по которым трудно определить отношение человека к данной теме. Вот наиболее интересные мнения: «Да, да, да. Порой стыдно за отношение к Родине, какой бы она не была. Только патриоты

действительно возродят Россию», «Да, потому, что обидно, когда чужую страну (Америку) любят и поклоняются больше, чем своей», «Нет, т.к. человек должен прийти к этому сам, а не так, чтобы его это заставляли учить», «Да, но в нашей стране это невозможно», «Да, так как страна сильно распущена», «Люди должны любить и почитать страну, но у нас это невозможно т.к. мы стране не очень нужны», «Да, иначе страна потеряет свою силу, а затем исчезнет вообще», «Нет, т. к. государство и власть должны быть сами патриотами, чтобы его воспитывать. А в нашей стране это не так», «Да, иначе мы скоро вымрем как мамонты».

Последняя группа вопросов была связана со знанием истории нашей страны. Отрадно, большинство смогли назвать несколько событий отечественной истории, какие, по их мнению, составляют гордость России, ответивших отрицательно, или затруднившихся с ответом были единицы. Из всех событий, многовековой российской истории, наиболее часто, назывались следующие : победа в Великой Отечественной войне - 68,7 %; победа в Отечественной войне 1812 года - 25,7 %; полет в космос Ю.А. Гагарина - 24,2 %.

Приведу особое мнение : «Возможно, я не права или плохо знаю историю, но нам нечем гордиться. Разве что большим количеством случайностей».

Вопрос «Кого из героев Великой Отечественной войны вы знаете?» обнаружил огромный разброс мнений, как по количеству имен, так и по временным рамкам. На первом месте данного списка стоит имя выдающегося полководца маршала Советского, Союза Г.К. Жукова - 59,3 %, затем идут генерал-лейтенант М.Г. Ефремов - 41,4 %, и И.В. Сталин - 14,8 %, «не знаю» ответили 14 %. В дальнейшем вопрос процентов теряет свой смысл и поэтому приведу общее количество, сколько раз то или иное имя встречалось в анкетах.

М. Егоров, М. Кантария, К.К. Рокоссовский - 6 человек. Далее начинается трудно постижимый разброс мнений : М.Раскова, С. Перовская

(!) и М.И. Кутузов (!) - 5 человек; Зоя Космодемьянская, Овсяников (вероятно, имелся в виду председатель Вяземского ревкома Герасим Овсяник) - 4 ; Коненков (!), Иван Сусанин (!), Гастелло, Нахимов (!) - 3; Заслонов, Янов(!), Павлик Морозов (!), Гитлер (поистине не ведают, что творят), Штирлиц (!!!), Маресьев, Наполеон (!), 28 панфиловцев, Перновский полк (!), Флеров, Якушкин (!), Будник (!?) - 2 человека. По одному разу в списки героев Великой Отечественной войны попали следующие лица - Леня Голиков, Ворошилов (возможно маршала Советского Союза К.Е. Ворошилова и можно считать героем Великой Отечественной войны, но больше он прославился в годы Гражданской войны), Лазарев (?), Потемкин (!), Суворов (!), Докучаев (!), Берия (также как посмотреть), Чапаев (!), Слесарев (?), Путин (!!!), Н.Чепик (?), Ленин (!), Горбачев (!!!), Конев, Брежнев. Данный список имен, как представляется, свидетельствует только: во-первых, об отсутствии четкой системы элементарных знаний по отечественной истории; во-вторых, о невероятном хаосе, творящимся в умах нашей молодежи и, в-третьих, об отсутствии стремления у молодых людей хорошо знать историю своей страны.

Небольшой анализ системы ценностей вяземской молодежи, в той или иной степени связанных с патриотизмом, свидетельствует о том, что их слабая сформированность, значительные деформации, продолжающиеся трансформации, в которых преобладает, к сожалению, негативная направленность, отнюдь не предрасполагают к развитию у подрастающего поколения гражданственности и любви к своему Отечеству. Выход из подобной ситуации, как представляется, возможен на разных уровнях: общефедеральном, на уровне субъектов Российской Федерации, региональном, отдельно взятого субъекта и далее вниз, вплоть до способности осознания отдельной личностью жизненной необходимости возрождения и сохранения патриотизма, как важнейшей ценности нашей современной жизни.

Павлов И. В., преподаватель ВФ МГИУ

ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Как известно, в 1988 году окончательно оформилась и была определена на уровне Министерства Образования целостная концепция непрерывного образования. Начиная с этого периода, проблемам воспитания были посвящены многие исследования, были разработаны концептуальные подходы и даже воспитательные системы, что в определённой мере продвинуло изучение проблемы воспитания в целом (особенно в плане теории). Если проанализировать работу отечественных педагогов в этом направлении, то можно выделить ряд интересных работ и исследований. Прежде всего, это широкое системное исследование проблем воспитания, осуществлённое под руководством Е.В. Бондаревской в 1993 году. Затем, следует отметить многолетнее исследование Н.М. Таланчука, в течение уже более десяти лет разрабатывающего теорию и технологию воспитательного процесса. Определённый интерес представляет и относительно новая (разработанная в 1995 году) теория воспитания жизнеспособного поколения Б.А. Ручкина и его коллег. Наконец, заслуживает внимания региональная концепция воспитания, созданная в Ярославской области под научным руководством М.И. Рожкова.

Парадоксальность ситуации заключается в том, что концепция непрерывного образования получила развитие как раз тогда, когда сложившаяся в стране система образования начала разрушаться. Если в Советском Союзе существовала достаточно стройная унитарная система образовательных учреждений, обеспечивающая преемственность и непрерывность процесса обучения, начиная с дошкольного возраста и заканчивая высшим учебным заведением, то теперь её нет. Изменения самого

различного характера, произошедшие за последнее десятилетие, привели к серьёзному нарушению связей между основными этапами образования (особенно между общеобразовательной школой и высшей). В качестве примера таких негативных, на мой взгляд, изменений, можно привести введение как обязательного восьмилетнего образования вместо десятилетнего (впрочем, сейчас уже практически решён вопрос о введении двенадцатилетнего образования). Во всяком случае, на сегодняшний день отечественная система образования нестабильна и находится в стадии непрекращающихся и разнообразных реформ. А это не может не осложнять решение воспитательных задач.

Как несомненное достижение, нужно отметить, что в целом было достигнуто разделяемое большинством исследователей понимание сущности воспитания, а также его целей, условий и специфики организации в современных условиях кардинального переустройства жизни России. На сегодняшний день общепризнанно, что в системе российского образования в настоящее время формируется новая культура воспитания, характеризующаяся такими особенностями, как разнообразие воспитательных практик; значительное увеличение самостоятельности и активности всех субъектов учебно-воспитательного процесса; личностно-деятельностная направленность образования; культивирование ответственности органов образования; организация среды воспитания; оптимизация процессов социализации и индивидуализации; поликультурный характер образования.

С другой стороны, на сегодняшний день не существует какой-либо общепризнанной системы нравственных ценностей, которую можно было бы положить в основу воспитательного процесса. Не существует чётко сформулированных на государственном уровне конечных целей воспитания. Отсутствует единая концепция взглядов на то, какого, собственно говоря, человека, с какими качествами, нужно воспитывать. Не критикуя и не восхваляя советскую систему воспитания, нельзя не признать её

существования, как таковой. В России, на сегодняшний день, складывается весьма противоречивая ситуация. Есть много интересных воспитательных технологий и методик, в стране работают прекрасные учёные и специалисты-практики, издаётся достаточно литературы по вопросам воспитания, проводятся конференции и семинары — и при этом всё-таки отсутствует единая система воспитания.

Воспитание традиционно рассматривается как неотъемлемая часть общеобразовательного процесса наряду с обучением и развитием. Современный подход существенно расширяет эту триаду и включает в образовательный процесс психологическую поддержку. Идеи психологического сопровождения личности от момента начала образования и до завершения активной трудовой деятельности реализуется практически с самого начала становления психологической службы в образовании, разработчики которой удостоены Президентской премии за 1997 год. В ряде регионов Российской Федерации (прежде всего, естественно, в Москве и Санкт-Петербурге) работают разветвлённые структуры психологической службы школьного образования. В детских дошкольных учреждениях также разработаны и организованы элементы психологически целесообразной, развивающей среды, помогающей ребёнку комфортнее чувствовать себя в процессе развития.

Являясь компонентом целостной системы образования, психологическая поддержка, осуществляемая психологической службой, содействует психическому, психофизическому и личностному развитию человека посредством создания благоприятных условий для полноценного проживания ребёнком каждого возрастного периода, что позволяет ему реализовать заложенные изначально возможности развития индивидуальности. И хотя для вузовской ступени системы непрерывного образования и для тех, кто повышает свою квалификацию, отсутствует такая целостная система психологической поддержки, однако ее элементы действуют в целом ряде высших учебных заведений, где, в частности,

проводятся тренинги личностного роста для студентов, организованы кабинеты психологической разгрузки, организована служба доверия (Пермский технический университет, Уральский технический университет и др.). Таким образом, современный подход к образованию характеризуется приданием большого значения психологической поддержке. Но несколько не снижается при этом роль обучения и воспитания.

Признавая большую роль психологического сопровождения в процессах обучения и воспитания, нельзя не сказать и о некоторых проблемах, связанных с этим. Практическая психология в нашей стране по-настоящему получила развитие только в начале 90-х годов (во всяком случае, в системе образования). Поэтому ей присущи некоторые «болезни роста», которых объективно невозможно избежать на стадии становления. Выше уже было сказано, что в Москве и Санкт-Петербурге существуют структуры психологической поддержки. Однако в провинции положение более сложное. Отчасти это связано с квалификацией психологов, работающих здесь. Зачастую, это просто специалисты другого профиля, прошедшие какие-то курсы переподготовки, а иногда просто дилетанты. В силу относительной молодости отечественной педагогической психологии накопленный ею практический опыт невелик, а использование зарубежного опыта (что сплошь и рядом происходит) не всегда оправдано в наших условиях.

Проведённый анализ более тридцати (!) опубликованных в последнее время концепций воспитания и психологической поддержки (моделей, схем, концептуальных подходов) показывает следующее. У большинства исследователей воспитание может рассматриваться, как общественное явление, как воспитательный процесс. Как общественное явление, воспитание характеризуется особенностями развития, содержанием, функциональным и формальным своеобразием в зависимости от этапа общественно-исторического развития общества; оно тесно связано с такими формами общественного сознания, как политика, мораль, право, наука, искусство, религия.

В то же время подчёркивается, что воспитание есть единый процесс и не следует увлекаться его специализацией. Популярное в недавнее время деление воспитания на «составные части»: трудовое, половое, патриотическое, эстетическое и так далее, сейчас уже не так бесспорно, а некоторые авторы считают такое деление вульгаризацией процесса воспитания.

Подводя определённый итог, можно сказать, что в большинстве успешно реализуемых современных концепций воспитания, оно трактуется, как управление процессом развития личности посредством создания для этого благоприятных условий, к которым относятся воспитательная среда, мотивация обучающегося, личность воспитателя. При этом в концепциях некоторых авторов отмечается гибкость, опосредованность, разнообразие форм этого процесса управления, что позволяет говорить не столько о жестокоем регламентировании, сколько о тщательно организованном направлении процесса развития.

Методологической основой организации такого «направления» являются: диалектичность миропонимания; гуманистические подходы, сформулированные в мировой и отечественной педагогике; положения гуманистической психологии XX века; «теория деятельности» А.Н. Леонтьева; «теория отношения» В.И. Мясищева и ряд других интересных концепций.

Павлов Н. Е., зам. директора ВФ МГИУ по научной работе

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧИ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ

Высшие учебные заведения РФ должны определять свои цели, задачи и направления воспитания студентов в системе их профессионального образования в полном соответствии с Законом РФ «Об образовании» в редакции 1996 года, Законом о высшем и послевузовском образовании, Типовым положением о вузе РФ, с учетом рекомендаций Федеральной целевой Программы «Молодежь России» (1998-2000 годы), Министерства общего и профессионального образования и Российского Союза ректоров.

Для негосударственных (частных, общественных и религиозных организаций) Типовое положение о вузе и рекомендации являются примерными.

1) В Законе РФ «Об образовании» в редакции 1996 года под образованием понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах личности, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) определенных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Государственная политика в области образования основана на принципах: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье... (ст.2).

Общими требованиями к содержанию образования в вузе являются:

- ориентация образования (воспитания и обучения) на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации, на

развитие гражданского общества, на укрепление и совершенствование правового государства;

- обеспечение формирования у студента адекватной современному уровню знаний и уровню образовательных программ (ступени обучения) картины мира; адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества; интеграцию личности в системы мировой и национальной культур; формирование человека-гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества; воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества;

- содействие взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, различными расовыми, национальными, этническими, религиозными и социальными группами;

- учет разнообразия мировоззренческих подходов;

- способствование реализации права студентов на свободный выбор взглядов и убеждений (статья 14).

2) В Законе «О высшем и послевузовском образовании» указаны основные задачи вуза в воспитательном процессе:

- удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего образования;

- формирование у студентов гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии;

- сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей (статья 8).

3) В «Типовом положении о вузах РФ» указано на то, что воспитательные задачи вузов, вытекающие из гуманистического характера образования, приоритета общечеловеческих ценностей, реализуются в совместной учебной, научной, творческой, производственной и общественной деятельности студентов и преподавателей (и.33).

4) В «Федеральной целевой программе «Молодежь России» (1998-2000 годы)» рекомендуется воспитывать у молодежи: потребность в освоении ценностей мировой и национальной культуры, стремление к приумножению ценностей духовной культуры, участию в культурной жизни общества; потребность к занятиям физической культурой и спортом, здоровому образу жизни.

5) В Постановлении Российского Союза ректоров от 6 февраля 1997 года, «Высшее образование и воспитание молодежи» рекомендуется организовать разъяснение новых задач воспитания среди профессорско-преподавательского состава, акцентируя внимание на следующих ключевых аспектах и направлениях воспитания:

- отношение к обществу: гражданское воспитание в собственном смысле слова, ориентированное на формирование социальных качеств личности - гражданственности, уважения к закону, социальной активности, ответственности, профессиональной этики;

- публичные человеческие отношения: воспитание человечности как гражданско-правовой и нравственной позиции, уважение прав и свобод личности, гуманности и порядочности;

- отношение к культуре: приобщение к культурным ценностям и достижениям, воспитание духовности, национальной самобытности восприятия красоты и гармонии;

- отношение к профессии: освоение профессиональной этики, понимание общественной миссии своей профессии, формирование ответственности за уровень своих профессиональных знаний и качество труда, выработка сознательного отношения к последствиям своей профессиональной деятельности и принципиальности в ходе ее осуществления решений - социальных, экономических и нравственных;

- личные отношения (семья, дети, друзья): нравственное семейное воспитание - формирование совести, чести, добродетелей.

б) Анализ методических писем и решений коллегии министерства общего и профессионального образования РФ показывает, что в вузе можно использовать следующие рекомендации по направлениям воспитания студентов:

1. Осуществление гражданско-правового образования студентов в течение всего периода обучения таким образом, чтобы оно формировало достаточно полное представление о мире, обществе, государстве, социальных связях и отношениях в обществе; развивало модели поведения, мотиваций и установки, которые способствуют участию личности в решении задач различного уровня, от семейно-бытовых до общенациональных и государственных. При этом должно быть разумное сочетание теоретических занятий с практико-ориентированной деятельностью студентов во внеурочное время. Участие студентов в управлении вузом, в работе научного совета вуза, развитие студенческого самоуправления, активная деятельность общественных организаций и объединений студентов, встречи студентов с сотрудниками правоохранительных и судебных органов, представителями исполнительной и законодательной властей - все это и многое другое создает условия и может стать основой воспитания гражданина и патриота своей страны. Прежде чем стать гражданином страны студент должен стать активным гражданином вуза .

2. Сохранение целостного учебно-воспитательного процесса в вузе, учитывая, что воспитание и обучение - два важнейших неотъемлемых момента этого процесса. При этом необходимо постоянно повышать воспитывающий характер обучения и образовательный эффект воспитания.

3. Ведущей целью воспитания студента остается идеал личности, способной принимать со знанием дела решения в ситуациях морального выбора и нести ответственность за эти решения перед собой, референтной группой, своей страной и человечеством.

4. Главное в воспитании студентов - создание условий для саморазвития человека, как субъекта деятельности, как личности и как индивидуальности.

5. Создание в вузе гуманистической воспитательной системы, включающей и учебную деятельность.

6. Дальнейшая перестройка учебного процесса в вузе, усиление гуманитарной направленности всех учебных дисциплин: включение в традиционные курсы человековедческого материала, помогающего студентам понять себя, мотивы своего поведения, отношение к окружающим, проектировать свою жизнь, изменение форм и методов учебной работы: преодоление пассивности студентов через ролевые игры, дидактические игры, разнообразие форм обучения, раскрепощение личности студента в учебном процессе, освобождение его от страха перед ошибкой, создание ситуации свободного выбора.

7. Ориентация студентов на вечные абсолютные ценности -Человек, Семья, Отечество, Труд, Знания, Культура, Мир, Земля. Взятые в самом общем виде, они охватывают основные аспекты жизнедеятельности и развития личности и образуют своеобразную основу воспитания.

8. Всей жизнью вуза, содержанием образования формировать у студентов чувство патриотизма, позицию активного гражданина, обладающего политической культурой, критическим мышлением, способного делать самостоятельный политический выбор.

9. Эстетизация вуза, его окружения, всей жизни студентов – путь гуманизации воспитания. Важно, чтобы у всех студентов была возможность выразить себя в художественной деятельности (театр, рисование, пение, танец и т.п.).

10. Развитие клубной и досуговой деятельности - особой сферы жизни студентов.

11. Важное место в жизни вуза должны занимать игры (КВН, «Что, где, когда?» и т.п.), открывающие большие возможности для самопознания студентов.

12. Воспитание студентов в духе свободы, личного достоинства и демократии требуют развитого студенческого и вузовского самоуправления, деятельности различных объединений студентов по интересам.

13. Поддержка молодежных общественных объединений и организаций студентов вуза на основе партнерских отношений, закрепленных Договором, использование договора как школы демократии.

14. Овладение этнопедагогикой, реализация лучших традиций народной педагогики и на этой основе приобщение студентов к культуре предков и межнациональных отношений.

15. Формирования воспитательного пространства в окружающем вуз малом социуме, освоение социальной среды педагогическими средствами.

16. Ведущая роль в воспитании студентов принадлежит педагогу, профессору - широко образованным гуманистам-интеллигентам, искренним друзьям молодежи, настоящим профессионалам, которые могут сделать реальными гуманизация воспитательного процесса в вузе и сформировать современного специалиста с высшим профессиональным образованием.

17. Развитие коллегиальных форм управления вузом с равноправным участием студентов и преподавателей.

18. Совершенствование содержания подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и руководящих кадров.

19. Создание системы информационно-методического обеспечения педагогов по вопросам воспитания студентов.

7) В «Основах концепции воспитания жизнеспособных поколений», разработанных НИЦ при Институте молодежи в 1995 году, предлагается в качестве цели воспитания молодежи принять формирование жизнеспособной гуманистически ориентированной индивидуальности по отношению к

обществу и к себе самой, которая достигается посредством решения следующих конкретный задач:

- формирование национального самосознания, гражданственности, патриотизма, уважения к законности и правопорядку, внутренней свободы и чувства собственного достоинства;
- ориентация личности на гуманистические установки и смысложизненные ценности в новых социально-политических и экономических условиях общества определение своего места и целей жизнедеятельности, формирование самосознания и гуманистически направленных высших потребностей;
- воспитание потребности молодежи к освоению ценностей общечеловеческой и национальной культуры, формированию эстетических ценностей и вкуса, стремления к созданию и приумножению ценностей духовной культуры, участие в культурной жизни российского общества;
- приобщение молодежи к общечеловеческим нормам морали, национальным традициям, кодексу профессиональной чести и моральным ценностям соответствующих социальных слоев и групп, воспитание адекватной самооценки результатов своей деятельности;
- выявление и развитие задатков, формирование на их основе общих и специфических способностей, индивидуальности личности, возвышение ее творческого потенциала и способности к саморазвитию;
- воспитание потребности к труду как первой жизненной необходимости, высшей Жизневой ценности и главному способу достижения жизненного успеха, целеустремленности и предприимчивости, конкурентоспособности во всех сферах жизнедеятельности;
- воспитание потребности к физической культуре и здоровому образу жизни, стремления к созданию семьи, продолжению рода, материальному обеспечению и воспитанию нового поколения в духе гуманизма и демократии.

Среди основных принципов данной концепции воспитания выделяются следующие:

- гуманного отношения к объектам воспитания, предполагающего отношение к личности молодого человека как к самоценности;

- духовности, проявляющейся в формировании у молодого человека смысло-жизненных духовных ориентации, потребностей к освоению и производству ценностей культуры, соблюдению общечеловеческих норм гуманистической морали, интеллигентности и образа мысли российского гражданина;

- демократизма, означающего воспитание поколения, способного не только эффективно осуществлять жизнедеятельность в условиях демократических реформ (т.е. воспитание для демократии), но и демократизацию самой системы воспитания, переход от тоталитарной системы с ее однонаправленной идеологией и принудительным воздействием на объект воспитания, к системе, основанной на взаимодействии, на педагогике сотрудничества воспитателя и воспитанника;

- патриотизма, предполагающего формирование национального сознания у молодежи как одного из основных условий жизнеспособности молодого поколения и обеспечивающего целостность России, связь между поколениями, освоение и приумножение национальной культуры во всех ее проявлениях;

- конкурентоспособности, выступающей как специфическая особенность экономической свободы и свободы предпринимательства в условиях демократизирующегося общества, предполагающей формирование соответствующего типа личности молодого человека, способного к динамичной горизонтальной и вертикальной мобильности, смене видов деятельности, освоению новых профессий, нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы;

- толерантности (терпимости), являющейся одним из основных принципов воспитания молодежи в условиях плюрализма мнений, подходов,

различных идей для решения одних и тех же проблем; терпимости к мнениям других людей, другому образу жизни, поведению людей, не укладывающемуся в рамки повседневного опыта, но не выходящего за рамки требований законов;

- индивидуализации, заключающейся в том, что личность в условиях демократических реформ получает свободу проявления своих индивидуальных особенностей в полной мере, ориентацию на собственные интересы и потребности и за счет этого формирования способности не только выжить, но и проявить творческую активность. Система воспитания должна быть направлена не на производство усредненной личности, а индивидуально ориентирована, учитывая задачи и возможности каждого молодого человека в процессе его воспитания и социализации;

- вариативности, включающей многообразие типов воспитательных учреждений, а также различные варианты технологии и содержания воспитания, нацеленности системы воспитания не только на воспроизводство личностью образцов прошлого опыта предшествующих поколений, их идеалов и ценностей, а на развитие собственных взглядов, подходов, ценностей, принятие альтернативных решений, готовности к деятельности в непредвиденной ситуации.

На основе предложенной концепции воспитания и модели жизнеспособной личности молодой человек должен обладать следующими качествами:

- быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, уметь ориентироваться в экономической, социально-политической обстановке, сохраняя свою мировоззренческую позицию, гуманистические идеалы и ценности;

- обладать высокой социальной активностью, целеустремленностью и предприимчивостью, стремлением к поиску нового и способностью находить оптимальные решения жизненных проблем в нестандартных ситуациях;

- иметь потребность в жизненных достижениях и успехе, способности к самостоятельному принятию решений, постоянному саморазвитию своего интеллекта и профессиональных качеств, ориентацию на себя, свои интересы и потребности;

- быть законопослушным, социально ответственным, обладать развитым чувством внутренней свободы и собственного достоинства, способностью к объективной самооценке и конкуренции с другими;

- иметь в разумной мере индивидуалистические установки, ориентацию на себя, свои интересы и потребности, обладать рациональным, альтернативным мышлением и прагматическим отношением к жизни;

- иметь национальное сознание российского гражданина, быть патриотом, борющимся за сохранение единства России и ее становление как великой державы, занимающей одно из ведущих мест в мировом сообществе.

Кроме того, каждый жизнеспособный человек должен уметь понимать и быть готовым отстаивать интересы своей социально-возрастной, профессиональной, этнической, социальной общности, к которой он принадлежит по своему происхождению и социальному статусу и т.п.

Все перечисленные выше требования, рекомендации, принципы и направления воспитания могут быть использованы вузом для разработки своей, авторской воспитательной системы с учетом особенностей вуза и предложений студентов, преподавателей, профессоров, администрации и представителей общественности.

При этом должны быть четко и конкретно указаны основные цели, задачи, принципы, формы и методы воспитания студентов, определена примерная модель выпускника данного вуза. Кроме этого, надо постоянно помнить, что главная задача высшей школы - обеспечение высокого (не ниже международных стандартов) качества подготовки специалистов.

Успешное решение этих целей и задач невозможно без эффективной постановки воспитательной работы со студентами.

Родиченков Ю.Ф., преподаватель ВФ МГИУ

ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК И ИЗУЧЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вероятно, никакая иная сфера человеческой деятельности не подвержена влиянию ситуации в обществе и требованиям времени, как образование, наиболее выразительно отражающее изменение социально-экономических тенденций, стереотипов мышления и восприятия мира, этических норм и нравственных установок.

Поэтому совершенно неудивительно, что в наши дни, когда перенасыщение информацией и использование высоких технологий становится привычным атрибутом нашей жизни, крайне остро встает проблема сохранения всех тех культурных, нравственных ценностей, которые были накоплены человечеством за всю историю его существования.

Образование это и необходимое условие выживания нашей цивилизации, и в то же время, отражение существующей ситуации в мире, обществе, человеческом сознании.

Настоящая работа - результат преподавания латинского языка в Вяземских филиалах Московского Государственного Индустриального университета, Современного гуманитарного университета и Смоленского гуманитарного университета студентам, обучающимся по юридическим и лингвистическим специальностям.

Изучение латинского языка - и не только в рамках специальностей, которые всегда предусматривали некоторое ознакомление с латинским языком (например, юриспруденция, медицина, лингвистика), но также и в других, на первый взгляд, весьма далеких от латыни дисциплинах, может стать той гуманитарной основой, которая призвана оказать весьма значительное положительное влияние на общегуманитарное образование и становление личности студентов. Чему, кстати, имеется многовековой опыт -

и в дореволюционном российском образовании, и в образовательных системах ряда стран Восточной и Западной Европы, Соединенных Штатов Америки.

Принято считать, что необходимую фундаментальность, возможность развития мышления, умение ставить и решать рабочие и учебные задачи предоставляет, например, математика, являющаяся обязательной для изучения в средней школе в России. Нет смысла спорить с этим утверждением, но представляется возможным провести некоторые параллели. Латинский язык, являющийся к настоящему времени мертвым, обладает рядом специфических особенностей. Крайне логичная, однозначная система грамматики, четкие парадигмы склонения существительных, прилагательных и местоимений, спряжения глаголов, крайне небольшое количество исключений - все это предлагает необходимый простор для применения логики, способствует развитию мышления.

Само собой разумеется, что латинский язык весьма ценен и для получения общелингвистических знаний. Корни множества слов, вошедших в современные европейские языки, в том числе и русский, из латыни, дают возможность студентам проследить этимологию довольно большого количества как общеупотребительной лексики, так и специальной терминологии. И это уже не столько образовательный, сколько воспитательный фактор, чему, в частности и посвящена настоящая конференция. Параллели латинского языка с русским, а также с современными иностранными языками, которые изучаются в России - в частности с английским, немецким и французским приводят не просто к некоторым выводам, имеющим информационную ценность, но и создают у студентов мотивацию к обучению, интерес, который ценен не только при изучении латыни, но и других языков, а также философии, логики, юриспруденции, - ведь огромное количество терминов в этих дисциплинах также почерпнуты из латинского языка, иногда путем заимствования корней слов, иногда путем калькирования.

Особый интерес представляют практические задания, дающие возможность студентам самостоятельно провести микроисследование на доступном уровне. Например, дано: русское слово «республика», английское слово «republic», а также русское слово «публичный», английское слово «public». Задание: проследите происхождение этих слов. Объясните значение слов исходных и проанализируйте их с грамматической точки зрения.

Казалось бы, все просто, но на самом деле, результат достаточно серьезен. Собственно, говоря, ответ можно условно разделить на две части - языковую и общегуманитарную. С языковой точки зрения слово «республика» в современных языках происходит не от одного латинского слова, а от двух RES и PUBLICA. RES - это существительное V латинского склонения, женского рода, в данном случае, в именительном падеже и единственном числе, которое означает -«вещь», «дело». PUBLICA - это прилагательное латинского I склонения, женского рода, в данном случае, в именительном падеже и единственном числе, которое означает «общественный», «публичный». С общегуманитарной точки зрения мы можем говорить не только о значениях конкретных слов и их грамматических особенностях, но и о многих других фактах экстралингвистического характера - об устройстве государства, о праве, об истории - то есть провести однозначную линию от древнеримского сената до современных представлений о демократии. То есть мы не просто даем некоторую сумму знаний, необходимую гуманитарно образованному человеку, но и имеем возможность вести разговор о правах и свободах, народовластии и общечеловеческих ценностях, а разве не это одна из важнейших воспитательных задач?

Особенно хотелось бы остановиться на изучении латинского языка в курсе юриспруденции. Оставим за рамками обсуждения общелингвистические и грамматические аспекты. Остановимся лишь на терминологии и так называемых «крылатых выражениях», которые уже многие века в ходу у юристов. Возьмем лишь одно латинское слово «iustitia».

Обратившись к словарю, студент узнает, что означает оно не только институт юстиции в государстве, но первоначально -«справедливость», «правосудие». О значении подобных этимологических экскурсов не только для образования, но и для воспитания долго говорить, наверное, излишне. Вспомните известные высказывания: «Dura lex, sed lex», «Iudex est lex loquens», «Nemo iudex in propria causa». Такие выражения, являющиеся, по сути дела, квинтэссенцией юридической мудрости, имеют как раз не столько образовательную, сколько морально-воспитательную ценность - они кратко и емко формулируют не столько прописные истины, сколько нравственные нормы отправления правосудия.

Трудно переоценить и для образования, и для воспитания знакомство посредством латинского языка с классическим культурным наследием, трудами античных писателей, поэтов, историков, философов, ораторов и юристов. Конечно, было бы наивно предполагать, что, овладев минимальными знаниями по латинскому языку, студенты будут тут же в подлиннике читать Тита Ливия, Цицерона, Вергилия или Петрония. По, во-первых, в учебных текстах часто приводятся избранные места из римских авторов, что дает возможность обратить внимание студентов на конкретные сочинения, их авторов.

Во-вторых, в настоящее время в нашей стране издано довольно много античных произведений в прекрасных переводах на русский язык, что дает возможность привести в качестве примеров отрывки из древнеримских авторов параллельно - и на латинском, и на русском языках, что, несомненно, повысит интерес студентов к великой литературе на латинском языке. Кстати, можно предложить студентам самостоятельно прочитать на латинском языке отрывки из произведений античных авторов, ведь обучение навыкам чтения относится к самому начальному этапу изучения латинского языка, и не требует сверхъестественных усилий, то есть чтение, в принципе, доступно многим успевающим студентам. В-третьих, работа с отрывками и учебными текстами дает возможность обратиться к определенным фактам из

истории и мифологии, соотнести знания, полученные в курсе изучения латинского языка, с другими гуманитарными предметами, что весьма ценно и с образовательной, и воспитательной точки зрения.

Нельзя забывать и тот факт, что многие и многие века латинский язык был основным языком литературы, науки, юриспруденции и дипломатии народов Европы. Поэтому сложились многообразные системы и преподавания, и применения латинского языка. Остановимся на одной из них. Вероятно, всем профессиональным преподавателям известно имя знаменитого педагога, автора книги «Великая Дидактика», Яна Амоса Коменского. Но, наверное, не всем известно, что именно Ян Коменский был автором лучших на то время (а это XVII век) учебников латинского языка. Автор был сторонником не столько традиционной зубрежки, сколько познания мира через познание языка. В своей «Великой Дидактике» Ян Амос Коменский писал: «Изучение языков должно идти параллельно с изучением вещей, особенно в молодости, чтобы мы усваивали речь постольку, поскольку мы изучаем вещи, чтобы мы учились выражать мысль постольку, поскольку мы понимаем предметы. Ведь мы образовываем людей, а не попугаев...». Его уникальный учебник, который назывался «*Orbis Sensualium Pictus*», что в традиционном переводе означает «Мир чувственных вещей в картинках» - о сути книги уже говорит само название - явился учебником поистине живого латинского языка, и это в то время, когда на латыни как на родном языке уже много веков не говорил ни один народ. Тексты, касающиеся обычных, обиходных явлений, предметов и понятий, Часто в диалоговой форме, с привлечением наглядности были направлены не только на достижение учебных целей, но и помощь молодому человеку лучше понять окружающий мир и свое место в этом мире. Не обошел Ян Коменский вниманием и абстрактные понятия - в учебнике есть разделы, посвященные философии и религии. Естественно, что учебник Коменского «*Orbis Sensualium Pictus*», во всяком случае, отдельные места из него, можно использовать в качестве учебного материала и в настоящее время. Следует,

конечно же, иметь в виду, что современная традиция преподавания латинского языка базируется на классической, так называемой «золотой» латыни, а латинский язык Ягга Амоса Коменского местами значительно отличается от грамматических и лексических норм классической латыни. С одной стороны это обязывает преподавателя сознательно и осторожно обращаться с языковым материалом, с другой стороны, дает возможность проиллюстрировать такое интересное явление, как изменение и развитие языка - то есть совместить и синхронический, и диахронический подходы в учебной работе. Остается лишь заметить, что учебники Яна Коменского оказали значительное влияние на становление и развитие русской школы и традиции преподавания латинского языка, как в гимназиях, так и в высших учебных заведениях. А оно к началу XX века достигло поистине высочайшего уровня. И забывать обо всем том, что было накоплено за многие годы преподавания классических языков в России, было бы, по меньшей мере, недальновидно. Особенно сейчас, во время в полном смысле этого слова посткоммунистического Ренессанса преподавания классических языков и, в частности, латинского.

Остается лишь выразить надежду, что сейчас в наших силах возродить российскую традицию классической образованности, что, конечно же, будет на благо и образования, и воспитания молодежи.

Старовойтов С. И., методист Комитета образования и воспитания

ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Основы воспитания человека как носителя нравственности, извечно являющееся одной из глобальных проблем цивилизации, приобрели в последние десятилетия прошедшего столетия особую актуальность во всем мире в связи со все более усиливающейся технократизацией (автоматизацией, компьютеризацией, роботизацией) общества в целом, прагматизацией социального бытия людей, снижения уровня нравственных запретов, экологическим неблагополучием Земли и многими другими причинами.

В Российской Федерации эта ситуация усугубляется растянутостью и неопределенностью общественного реформирования, ломкой сложившихся смысловых и ценностных ориентации, отсутствием общественных ценностей, бесспорных общих для большинства россиян, соотносимых с нарушениями нравственных и моральных норм и т.д.

Углубление и необратимость социально-экономических, политических преобразований во всех сферах общественной жизни России, в том числе и в образовании, ставит новые задачи перед обществом и всеми его организационно-управленческими структурами. Это прежде всего задачи воспитания современного пополнения в духе активного созидательного труда, соблюдения и гармонизации интересов общества и личности, развития духовности человека, сохранения его физического и нравственного здоровья.

Проблема воспитания, как неоднократно подчеркивалось в решениях коллегии Министерства общего профессионального образования РФ, становится приоритетной на данном этапе развития системы образования России.

Начиная с 1988 г. проблеме воспитания посвящены многочисленные исследования, для ее решения разработаны концептуальные подходы, воспитательные системы, что значительно продвинуло ее изучение, в ходе которого было достигнуто разделяемое большинством исследователей понимание сущности воспитания, его целей, условий и т.д.

Так, например, отмечается, что в системе российского образования в настоящее время начата формироваться новая культура воспитания с какими особенностями, как плюрализм и вариативность воспитательных практик; возрастание роли психологических и педагогических технологий; увеличение степени свободы субъектов учебно-воспитательного процесса; культивирование личной ответственности; организация среды воспитания; оптимизация процессов социализации и индивидуализации; поликультурный характер образования и др.

В то же время приходится, к сожалению, констатировать, что в настоящее время в России далеко не всегда имеются условия, благоприятные для развития личности. Многочисленные перечисленные социальные проблемы мешают учреждениям, работающим с детьми, выполнять свои функции по воспитанию в полном объеме и тем самым эффективно противостоять отрицательному стихийному влиянию того окружения, в которое оказывается втянут ребенок, подросток, молодой человек. Недостаток воспитательной работы в свою очередь, безусловно, является одной из причин наблюдаемых сегодня негативных процессов в среде детей и молодежи.

Социально-политический кризис в стране - по утверждению многих ученых, влияет не только на образование, но и на гражданское воспитание молодежи. Низкий авторитет власти, особенно исполнительной, межнациональные конфликты, криминальная обстановка в стране, неопределенность перспектив развития, тяготы экономики - все это не способствует воспитанию патриота своей страны, человека,

ориентированного на честный труд, терпимого и дружелюбно настроенного к другим людям.

Культ бездуховности, насилия, порнографии захлестнул страну. Многие преподаватели жалуются на то, что подрастающее поколение все меньше читает, и теперь уже и мы все менее уверенно можем говорить о России как о самой читающей стране. А тот суррогат литературы, который люди все-таки читают, никак нельзя отнести к «разумному, доброму, вечному». Растет влияние факторов, примитивизирующих развитие личности, поощряющих упрощенное, часто циничное отношение к другим людям и стране в целом, которые рассматриваются как средство достижения личных выгод, а не благих общественных целей.

В следствие этого, по данным правоохранительных органов, на долю школьников и студентов, т.е. на долю тех, кто находится под юрисдикцией системы образования, приходится примерно 42% от всех преступлений, совершаемых подростками. При этом увеличивается число детей, состоящих на учете в органах внутренних дел в связи с совершением ими общественно опасных действий до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности.

Особенно удручает тот факт, что увеличивается число девушек - участниц преступлений: из почти 500 тыс. подростков, состоящих на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, 12% -это 14-17 летние девушки. Одним из факторов, способствующих росту преступности среди подростков и молодежи, является рост наркомании, токсикомании и алкоголизма среди несовершеннолетних. Гак, например, четверть всех подростков, совершивших преступление, находились в этот момент под воздействием алкоголя, а каждый десятый — в состоянии наркотического возбуждения.

Даже беглое перечисление проблем показывает, что для их решения необходимо принять меры самого разного характера: экономические, социально-правовые, медицинские, социокультурные и, особенно,

воспитательные, что должно найти отражение в общественной концепции воспитания.

Сегодня не существует альтернативы осознанию необходимости разработки целостной теоретически обоснованной системы воспитания и развития личности в общем процессе непрерывного образования, иначе новые поколения предоставленные сами себе в «рыночной» борьбе (основанной на законах животного мира, где выживает сильнейший) сформируют собственные «ценности». Признание этого означает не только необходимость, но и актуальную своевременность разработки целостной концепции воспитания для всей системы непрерывного образования.

В материалах, эксперты (46,8%) оценивают состояние воспитательной работы в своих вузах как нормальное, 30,1% - как тревожное, 12,1% - как неудовлетворительное. При этом 40% связывают причины неблагополучия в воспитательной работе с общим кризисом в стране, еще 40% - со слабыми, недостаточно сформированными психологическими и ценностными ориентациями самой молодежи; 24,3% видит причину неблагополучия в отсутствии концепции воспитания, 12,1% - в слабом воздействии между службами, организациями, занимающимися воспитательной работой; 6,4% - в отсутствии методики воспитательной работы. Никто из экспертов не отрицает важности проведения воспитательной работы в вузе.

Другие исследователи отмечают, что, как никогда ранее стали проявляться региональные и национальные особенности в этой сфере. Региональная специфика проявляется, в частности, в поиске основ воспитания молодежи. В ряде областей (Орловской, Тульской и др.) возрождаются некоторые элементы самоорганизации учащихся.

Концепция воспитания все активнее разрабатывается в рамках формирования национальных идеологических доктрин в республиках в составе РФ, а также в рамках выработки региональной политики. Так, Московская, Вологодская и Оренбургская области приняли свои законы о молодежи.

Однако, как известно, успешное воспитание включает в себя и формирование позитивного отношения воспитуемого к деятельности воспитания, к целям, которые он перед собой ставит. В связи с этим интересно отношение к воспитанию в среде современной молодежи.

Данные Санкт-Петербургских исследователей свидетельствуют о положительной установке подавляющего большинства студентов на воспитательную работу: она должна содействовать развитию студента как личности.

В исследовании, проведенном в Москве, в Институте молодежи студентам был задан вопрос: «Нужна ли сегодня общественно-государственная система воспитания молодежи?». На этот достаточно прямой вопрос 56,2% от общего числа опрошенных сказали «да» и лишь 10,5% студентов сказали «нет». Не определились по этому вопросу 32,5% респондентов.

Какие же сферы воспитания студенты, по данным московских исследователей, считают наиболее важным? На первое место вышло правовое воспитание - 70,1%. Следующим по значимости оказалось эстетическое воспитание - 39,3%. Далее идут: семейно-бытовое - 27,8%, гражданское - 26,9%, физическое - 26,3%, экологическое - 21,8%, экономическое - 20,8%, патриотическое - 18,7%, интернациональное - 10,0% и религиозное воспитание - 7,3%. Эти данные требуют своего адекватного осмысления и могут быть проинтерпретированы по-разному.

Так, например, сотрудники Института молодежи полагают, что только каждый пятый студент «ощущает для себя необходимость повышения своего уровня в сфере патриотического воспитания, и что на эту сторону воспитательной работы следует обратить особое внимание при создании системы воспитания в ИМ». По поводу интернационального воспитания выражается мнение, что в настоящее время в этой сфере «еще не выработалась определенно однозначное общественное мнение о необходимости такого рода установок». А вот сфера религиозного

воспитания, «несмотря на усиление массовой пропаганды, остается достаточно узкой и не имеет большой значимости среди молодежи», утверждают социологи ИМ. Ими делается вывод, что анализ распределения ответов респондентов показывает «готовность студентов участвовать в процессе своего воспитания практически во всех социально значимых сферах, кроме интернационального и религиозного».

Поскольку вышеприведенная интерпретация полученных данных специально не уточнялась и не подтверждена дополнительными исследованиями, мы допускаем ее относительную неадекватность, как и любой другой возможной интерпретации. На наш взгляд, полученные данные свидетельствуют не столько о том, что студенты «ощущают недостаток нравственного воспитания» или что «это свидетельствует о слабой работе в вузе по данной сфере воспитания и необходимости ее возрождения на новом уровне», сколько о том, что студенты надеются путем правового, нравственного воспитания устранить те явления, которые не устраивают их в современной жизни, что имеет место своеобразное верование студентов в то, что действительно «красота спасет мир».

Подход, согласно которому студенты рассматривают тот или иной вид воспитания как путь к решению различного рода проблем (нравственных, национально-этнических, религиозных, экологических и пр.) представляется достаточно логичным. Можно полагать, что молодежь действительно ожидает, что старшее поколение в процессе воспитания вооружит ее средствами для решения существующих социальных проблем.

Из этого естественно следует, что государственные образовательные стандарты (ГОСы) не могут не отвечать подобным ожиданиям и самой потребности студентов в воспитании. ГОСы непременно должны своим содержанием предлагать учащейся молодежи то, что являлось бы для нее средствами самореализации, усваиваемыми не только в ходе обучения, но и в процессе воспитания.

И как в подтверждение всего выше сказанного прозвучало Приложение №1 к приказу Минобразования России от 25.01.2002 г. №193 «Основные направления и план действий по реализации программы развития воспитания в системе образования России на 2002-2004 г.г.

В целях закрепления и дальнейшего совершенствования наметившихся достижений в развитии воспитания на 2002-2004 г.г. ставятся следующие задачи:

1. Довести опыт работы образовательных учреждений разных типов по созданию моделей организации воспитательной деятельности, ставших лауреатами 1-го Всероссийского конкурса воспитательных систем образовательных учреждений и Всероссийского конкурса моделей и проектов организации воспитательной деятельности в вузах, до педагогических работников образовательных учреждений; органов управления образования субъектов РФ для использования в их практической работе.

2. На основе реально существующих воспитательных систем конкретных образовательных учреждений стремиться к созданию «воспитательного пространства» микрорайона, малого города, сельской местности, что позволит включить в развитие воспитания детей и молодежи все социальные институты общества.

3. Обеспечить эффективность профилактики асоциального поведения детей и молодежи, и других негативных явлений за счет организации максимальной занятости обучающихся через развитие системы дополнительного образования детей, организацию работы по месту жительства, увеличения количества творческих объединений по интересам, во всех образовательных учреждениях, привлечению семьи к воспитанию детей и молодежи.

4. Повсеместно способствовать развитию участия обучающихся в управлении образовательными учреждениями; содействовать созданию детских и молодежных общественных организаций.

5. Обеспечить повышение уровня педагогических работников, осуществляющих воспитательную деятельность в образовательных учреждениях.

6. Укреплять взаимодействие с заинтересованными органами, общественными и другими организациями по вопросу воспитания детей и молодежи.

Содержание

| | |
|--|----|
| Алещенков А. И., преподаватель ВФ МГИУ | 3 |
| РОЛЬ КУРАТОРОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ | 3 |
| Бармашова Л. В., директор ВФ МГИУ, кандидат экономических наук | 7 |
| НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ..... | 7 |
| Веселова О. В., преподаватель ВФ МГИУ | 12 |
| «КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА ?» | 12 |
| Давтян А. С, студент ВФ МГИУ | 19 |
| РАЗВИТИЕ У СТУДЕНТОВ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ИНТЕЛЛИГЕНТА | 19 |
| Каретникова Т. Н., зам. директора Вяземского медицинского училища..... | 23 |
| ВОСПИТАНИЕ-КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ..... | 23 |
| Михайлов И. Г., зам. директора ВФ РМАТ | 30 |
| МЕСТО ПАТРИОТИЗМА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ВЯЗЕМСКОЙ МОЛОДЕЖИ..... | 30 |
| Павлов И. В., преподаватель ВФ МГИУ | 36 |
| ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ | 36 |
| Павлов Н. Е., зам. директора ВФ МГИУ по научной работе | 41 |
| ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКРЕТНЫХ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧИ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАНИЯ В ВУЗЕ | 41 |
| Родиченков Ю.Ф., преподаватель ВФ МГИУ | 51 |
| ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК И ИЗУЧЕНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ..... | 51 |
| Старовойтов С. И., методист Комитета образования и воспитания..... | 57 |
| ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ | 57 |